

Artículo Original

Factores financieros que inciden en la quiebra de cooperativas no financieras del Ecuador

Financial Factors that affect the Bankruptcy of Not Financial Cooperatives of Ecuador

Juan Villazhañay - Jeyle Ortiz

juanvillazhanay19@gmail.com
jeyleortiz@gmail.com

RESUMEN

La Economía Popular y Solidaria (EPS), tomo realce en el Ecuador a partir del año 2012, término que permito reconocer al sector informal de la economía de país, la EPS juega un papel importante de la economía de mercado, en tanto así que en otras naciones es un factor macroeconómico que influye directamente en la toma de decisiones. En el Ecuador existe a la presente fecha 12.455 asociaciones, 2.626 cooperativas, 4 federaciones, 5 organizaciones comunitarias, 1 red, 41 redes de integración y 49 uniones de economía popular y solidaria; y van disminuyéndose con el tiempo debido que no cumplen con las exigencias que determina el organismo de control de las finanzas populares, que en el Ecuador es la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS).

Palabras Claves

asociaciones, cooperativas, EPS, factores financieros, rendimiento y quiebra

ABSTRAC

The Popular and Solidarity Economy (EPS), took prominence in Ecuador 2012, during this time the informal sector of the country's economy has been recognized by the important role in the market economy, such as in other nations, it is a macroeconomic factor the directly influences decision making. In Ecuador there are 12.455 associations, 2.626 cooperatives, 4 federations, 5 community organizations, 1 network, 41 integrations networks and 49 unions of popular and solidarity economy; and, they are decreasing over time because they do not comply with the requirements determined by the control body of popular finance, which in Ecuador is the Superintendency of Popular and Solidarity Economic (SEPS).

Keywords

associations, cooperatives, EPS, financial factors, performance and bankruptcy

I. Introducción

Según [1] se conoce que la Economía Popular y Solidaria (EPS) se originó en la primera revolución industrial, hacia el límite entre el siglo XVIII y el siglo XIX, en la que surgieron en Gran Bretaña las primeras uniones de oficios, así como las primeras cooperativas, mismas que tenían como finalidad promover la asociatividad, la cooperación y la autogestión. Dichas organizaciones se encuentran orientadas a la producción, consumo y comercialización de bienes y servicios autogestionados, teniendo como finalidad el desarrollo de la vida, criterio que comparte el Dr. José Luis Migliaro en la conferencia del Factor C de la EPS, autor que hace énfasis que este tipo de economía es una alternativa de un modo de vida, un modo de producir bienes y servicios para satisfacer necesidades, distribución de riqueza, consumir lo producido y finalmente, una forma de acumulación de reservas para generar ahorros. Retomando el término de las EPS como una economía sólida y completa; en lo que conlleva el Factor C se define como la unificación de la confianza, el compromiso y la unión de sus miembros. Ante ello [2] afirma que, treinta años de neoliberalismo se han hecho evidentes por el carácter estructural de la cuestión social propia del capitalismo: la exclusión social masiva del empleo, la erosión de los salarios y de los derechos sociales, la concentración amplia de la riqueza, la liberación de un mercado globalizado feroz en sus castigos al que no puede competir, la expansión de un llamado sector informal que se fagocita a sí mismo por la competencia salvaje por la supervivencia; en función de estos factores macroeconómicos se ingresa un nuevo término en la economía Ecuatoriana, dando lugar al tercer sector económico nacional denominado “El Sistema Económico Social y Solidario”. Debido a las características específicas de estas organizaciones, los factores que determinen su probabilidad de quiebra pueden variar al resto de las empresas privadas. La presente investigación se centra en el estudio de los factores financieros que inciden en la quiebra de las organizaciones no financieras que corresponden a la economía popular y solidaria en el Ecuador de 2014 a 2020.

II. Método

En [3] se hace referencia a la teoría de los stakeholders aplicada en el ámbito académico contable para determinar las variables que influyen en la información de las empresas, y al mismo tiempo tratan de explicar como una entidad adopta determinados comportamientos y emite información externa para garantizar su supervivencia mediante la legitimación, cabe mencionar que la teoría de los stakeholders se basa en cómo se gestiona las interdependencias con los grupos de interés que son importantes para la organización. La tabla siguiente contiene la relación que existe actualmente en el Ecuador según [4] en cuanto a las organizaciones no financieras del Ecuador distribuidas por tipo, grupo de organización y estado de esta.

Tabla I. Estado de las Organizaciones no Financieras del Ecuador

Estado	Asociación	Cooperativa	Federación	Organización Comunitaria	Red de Interacción	Unión	Total
Activa	12 455	2 626	4	28	62	49	15 214
Inactiva	168	140	0	1	0	2	311
Inactividad	754	87	0	1	0	0	842
Liquidada	381	214	1	3	0	1	600
Total	13 708	3 067	5	43	62	52	16 997

Fuente. Elaboración propia del autor, información obtenida del catastro de las organizaciones no financieras del Ecuador.

Dentro de las organizaciones inactivas (proceso de intervención), se cataloga de esa manera debido que han incumplido factores que no le permiten seguir funcionando, por lo que la SEPS les entrega un plan de acción que contiene observaciones administrativas y financieras que sean de cumplimiento en un plazo no mayor a 12 meses, mientras dure este proceso la organización puede atender al público, pero con limitaciones frente a un negocio en marcha. Este proceso en el Ecuador de inicio en el año 2014, mismo que una vez inactivada la organización debe dar cumplimiento a un plan de acción emitido por el auditor de la SEPS; tales planes promuevan incumplimientos de gobierno corporativo, administración y financiero; los problemas que son de ejes como de gobierno y administración son temas regulatorios en norma. Sin embargo, para problemas financieros conlleva una incertidumbre sobre los diferentes tipos de movimientos contables como aspectos financieros por definirse; y finalmente, en lo que comprende el periodo de intervención y al no cumplir con el plan de acción conlleva al inicio de un proceso de liquidación, se detalla las organizaciones que están en una etapa de liquidación.

Finalmente, luego del todo el proceso de liquidación, la SEPS dispone el cierre definitivo y la extinción de la organización, ante lo cual el socio o asociado pierde totalmente su patrimonio y la capacidad de generar ingresos para su comunidad, lo cual incrementa notablemente los niveles de desempleo.

En vista que la población de estudio es muy amplia el Ecuador al estar geográficamente segmentado, la SEPS está descentralizado y desconcentrado por Zonales, mismas que abarcan varias provincias del país, por lo cual, bajo criterio profesional sumado de los auditores internos de la SEPS, se ve prudente analizar la provincia con mayores cierres desde el año 2014 a la presente fecha, por lo cual es esencial estructurar la información mediante la siguiente tabla que nos permiten enfatizar el estudio.

Tabla II. Organizaciones no Financieras Distribuidas por Provincias el Ecuador

Provincia	Asociación	Cooperativa	Federación	Organización Comunitaria	Red de Integración	Unión	Total
Azuay	1	0	0	0	0	0	1
Bolívar	357	159	0	1	0	3	519
Cajal	116	76	0	0	0	1	193
Carchi	188	52	0	1	1	1	243
Chimborazo	489	150	0	0	0	3	642
Cotacachi	443	192	0	0	1	2	638
El Cajas	452	177	0	4	1	1	635
Esmeraldas	927	111	0	10	0	5	1253
Galapagos	18	21	0	2	0	0	41
Guayas	2 493	498	1	0	7	9	3 008
Imbabura	411	99	0	3	1	3	527
Llano	411	81	0	0	0	2	514
Los Rios	881	97	0	2	2	2	984
Morona Santiago	1 482	224	0	9	4	2	1 721
Morona Santiago	110	19	0	3	0	0	132
Napo	568	22	0	1	0	1	592
Orellana	211	17	0	1	0	1	230
Pastaza	113	11	0	0	0	1	125
Pichincha	1 712	603	2	1	0	2	2 320
Santo Domingo	335	60	0	0	1	2	401
Santo Domingo	377	113	0	1	1	2	494
Sucumbios	524	20	0	10	1	2	557
Tungurahua	906	189	0	1	0	5	1 101
Zamora Chinchipe	209	13	0	0	0	1	222
Zona no Delimitada	18	2	0	0	0	0	20
Total	15,768	3,067	3	63	42	30	18,909

Fuente. Elaboración propia, con información obtenida del catastro de las organizaciones no financieras del Ecuador.

Con la emisión de la Resolución Nro. SEPS-INEPS-2012-0024, se emite el catálogo de cuentas (CUC), en lo que comprende su artículo 2, determina que las organizaciones adecuarán su contabilidad a partir del año 2013; de tal forma que la aplicación de tal instrumento es de obligatoriedad, a ello se suma grandes contrariedades de qué tipo de contabilidad se debe registrar y bajo qué procedimientos.

Dentro de los lineamientos de la SEPS para la gestión de las organizaciones, se mencionan factores complementarios para el correcto funcionamiento; tales factores que [5] señala que existen aspectos administrativos que son problemas comunes en las asociaciones, como son: planificación, organización, coordinación y dirección, evaluación y control; mientras que [6] establece que no se trata de un trabajo de evaluación empírica, más bien de experiencias asumiendo una perspectiva económica crítica y plural.

De igual forma, entre los grupos sociales existe resistencia a los diferentes cambios, por motivos de sus costumbres y las formas que se han adoptado para generar comercio dentro de las comunidades como de sectores vulnerables. A esto sumado que las asociaciones son resultado de proyectos de Gobiernos Autónomos Descentralizados, Ministerios o en algunos casos ayudas internacionales antes situaciones particulares. por lo que las organizaciones no financieras no mantuvieron un sistema de control interno eficiente ni otros factores que son muy importantes para un negocio en marcha.

Con la finalidad de estudiar los factores financieros que inciden con la quiebra de las organizaciones no financieras del Ecuador, esta investigación se enfocará a las determinaciones de la [7], los factores comunes de evaluación y determinación para el cierre de una organización son: contabilidad, presupuesto, tesorería, talento humano y otros, ante lo cual se determina la siguiente conceptualización.



Fig. 1. Factores Financieros que indican a la Quiebra de las Organizaciones no Financieras

La Economía Popular y Solidaria ya es un término que se está tratando en varios país, sin embargo las EPS no financieras tiene problemáticas de como generar información sustentable de los hechos económicos tales como: directrices financieras que permitan enlazar parámetros como planificación, presupuesto, dirección y administración, temas que son importantes para que la parte financiera de la organización, con el fin de ser más útil para la toma de decisiones, de tal forma que mediante un modelo de gestión financiera enlace todos estos aspectos que mejoraran la gestión de estos entes económicos.

En este sentido, para el desarrollo del proceso de investigación se analizará modelo de predicción de quiebras; de tal forma que se podrá evidenciar cuál de los factores indican más en las decisiones que toma la SEPS para resolver el cierre definitivo de las organizaciones, cabe indicar que para ello se analizará la conceptualización de teorías y realidades de las empresas que se enmarca en el campo de estudio, ante ello cambie mencionar que investigadores [8, 9, 10, 11] sistematizan los factores que juegan un papel importante dentro de las prácticas administrativas con sus distintos resultados financieros; sin embargo en su gran parte han concentrado sus investigaciones en empresas grandes que se caracterizan por sus estructuras, modelos de gestión y nivel de desarrollo, a ello la importancia de enfocar el presente proyecto de investigación.

III. Análisis de resultados

Luego de tomar la información de las cooperativas y asociaciones no financieras liquidadas, en un total de 610, mismas que se ha aplicado una heterogeneidad del 50%, con un margen de error del 5% y nivel de la confianza del 95%, el estudio muestral del análisis es de 236 organizaciones no financieras, mimas que fueron consultadas a las personas representantes legales, que en una escala de Likert por nivel de importancia de los factores.

Tabla III. Factores de Cierre por Provincia del Ecuador

Provincia	Contabilidad	Presupuesto	Tesorería	Talento Humano	Otros	Total
Azuay	9	2	3	3	7	24
Bolívar	1	0	0	0	0	1
Cañar	2	2	2	1	1	8
Carchi	0	0	1	2	2	5
Chimborazo	1	1	2	2	2	8
Cotopaxi	1	0	0	1	1	3
El Oro	7	1	1	1	1	11
Esmeraldas	2	0	2	1	2	7
Galdapagos	1	0	0	1	0	2
Guayas	14	2	5	6	9	36
Imbabura	3	1	0	3	2	9
León	5	2	2	2	3	14
Los Ríos	1	0	1	2	4	8
Manabí	6	1	3	2	3	15
Morona Santiago	0	0	0	1	0	1
Napo	2	0	0	0	1	3
Orellana	1	0	0	0	0	1
Pastaza	0	0	0	0	0	0
Pichincha	20	4	19	7	6	56
Santa Elena	1	0	0	0	0	1
Santo Domingo De los Tsáchilas	3	1	2	3	1	10
Sucumbios	0	0	0	0	0	0
Tungurahua	1	0	2	1	2	6
Zamora Chinchipe	1	2	1	2	1	7
Total	82	19	46	41	48	236

Dentro de los análisis de los resultados obtenidos de los primeros factores financieros se observa que el gran grupo de cooperativas y asociaciones no financieras del Ecuador en su gran mayoría recaen sobre el factor del talento humano, debido que al estar enlazados con varios organismos de control tanto de supervisión como los protectores de los derechos del ciudadano como tal, hace que tal factor pondere mucho más para que la organización quede ilíquida previo a la disposición de los jueces o autoridades gubernamentales a favor de los derechos constitucionales.

IV. Conclusiones

En el presente estudio se puede observar la tendencia de cierre de las organizaciones no financieras del Ecuador, en lo que se remite a los factores que impactan y configuran un modelo de quiebra, en este sentido que el proceso investigativo expresa mediante estadística descriptiva tal tendencia, cabe mencionar que los factores presentados son los más relevantes dentro de la perspectiva de estudio.

varios usuarios a la vez los dispositivos utilizados permiten únicamente que un solo usuario controle el funcionamiento del sistema.

V. Referencias

- [1] J. L. Lecona, El manejo de los capitales en el siglo XXI, Colombia, 2017.
- [2] J. L. Coraggio, Economía Social y Solidaria: El trabajo antes que el Capital, Quito: Ediciones Abya-Yala, 2011, p. 423.
- [3] P. Horrach y A. Socías, «LA ACTITUD DE LAS EMPRESAS DE ECONOMÍA SOLIDARIA FRENTE A LA DIVULGACIÓN DE INFORMACIÓN SOBRE SOSTENIBILIDAD DESDE EL PRISMA DE LA TEORÍA DE LOS STAKEHOLDERS O GRUPOS DE INTERÉS,» Revista de Contabilidad - Spanish Accounting Review, p. 31, 2011.

[4] SEPS, Base de Datos de las Cooperativas y Asociaciones no Financieras del Ecuador, Cuenca, Azuay: Unidad de Auditoría no Financiera de la Intendencia Zonal 6 de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, 2020.

[5] H. Murcia, Administración de Empresas Asociativas de Producción Agropecuaria, Costa Rica: IICA, 1985.

[6] G. Vázquez, «La Viabilidad y sostenibilidad de las experiencias de trabajo asociativo y autogestionado desde una perspectiva plural,» Revista de la Academia, p. 21, 2016.

[7] SEPS, Manual de Control Interno para las Asociaciones y Cooperativas no Financieras de la Economía Popular y Solidaria, Quito: Departamento de Auditoría de la SEPS, 2018.

[8] Universidad de los Andes, «La economía solidaria y el Estado de América Latina: Las dinámicas contrastadas de Brasil y Venezuela,» Cayapa, p. 21, 2015.

[9] Asamblea Constituyente, Constitución de la República del Ecuador, Quito, 2008.

[10] F. Jacques, C. L., F. L., M. Mejía y H. J., Administración de pymes: Emprender, dirigir y desarrollar empresas, 2011.

[11] M. E. Bizarron, E. M. Palacios, L. Bobadilla y N. García, «El desarrollo de la Mipyme y la vinculación universitaria en Puerto Vallarta, Jalisco,» 19 10 2014. [En línea]. Available: <http://www.ejournal.org/index.php/esj/article/view/3788/3604>.